

## **El acceso fenomenológico a la realidad histórica**

Sección temática: Ontología y teoría del conocimiento

François JARAN  
Profesor (ayudante doctor)  
Universitat de València  
Departament de Metafísica i Teoria del Coneixement  
Facultat de Filosofia i CC. de l'Educació  
Avda. Blasco Ibáñez, 30  
46010 València  
[francois.jaran@uv.es](mailto:francois.jaran@uv.es)

Según una carta que Heidegger escribió a Rudolf Bultmann en diciembre de 1927, la tarea de la “ontología fundamental” –el proyecto que acababa de presentar en *Ser y tiempo*– podía ser descrita como “una radicalización de la ontología antigua” de tal forma que ésta pudiera “incluir a la región de la historia (*Geschichte*)”. Aunque *Ser y tiempo* presentó algunas reflexiones importantes sobre la historia y lo que ahí se llamó el “génesis ontológico de la historia como ciencia (*Historie*)”, no se incluyó ninguna reflexión expresa sobre el “estatuto ontológico” de la realidad histórica (*geschichtliche Wirklichkeit*). A pesar de las enormes dificultades que surgen cuando uno procura interrogar el modo de ser de los acontecimientos pasados, Heidegger intentó elaborar en unas de sus primeras lecciones de Friburgo de 1920 una descripción fenomenológica del acceso a la historia propio de la existencia humana (*Dasein*). Debatiendo de forma implícita con las reflexiones de Dilthey y de Rickert sobre la historia, Heidegger define seis comportamientos posibles en los cuales la historia se hace patente en el marco de la experiencia vital fáctica. En esta presentación, haré un breve recorrido por estos seis sentidos de la historia de tal forma que se ponga de relieve la contribución original de Heidegger a los debates, pero también para subrayar las diferencias que existen entre este intento fenomenológico de entender la naturaleza de la historia y el otro que Heidegger presentó unos años más tarde en *Ser y tiempo*.