

## **Historia de la Filosofía y acción política: apuntes a partir de la ontología hermenéutica**

*Resumen de la propuesta de comunicación para el «I Congreso de la Red española de Filosofía: “Los retos de la Filosofía en el siglo XXI”»*

*Para la línea temática 5: “Filosofía, política e historia”; aunque viable también quizás para las líneas temáticas 8 (“Historia de la Filosofía”) y 10 (“Ontología y Teoría del Conocimiento”).*

Marco Antonio Hernández Nieto (UNED)

En este trabajo se pretende enfocar algunas de las actuales tensiones intrínsecas al campo de la Historia de la Filosofía, en especial las tensiones de índole política, cuya envergadura en el contexto presente resulta muy relevante en la “agenda filosófica” contemporánea, y que conllevan el replanteamiento de la pregunta por el sentido de la tarea del historiador de las ideas. Para ello, escogemos como terreno de estudio *la concepción hermenéutica* de la historiografía y de las lecturas del pasado. Dentro de esa «condición» hermenéutica que G. Vattimo tipificó en los noventa como «*nuova koiné*», su maestro H.-G. Gadamer entendía que la Historia de la Filosofía es la ocasión de un reencuentro —en última instancia, incluso, reencuentro ontológico— con un pasado al que ya previamente «pertenece» pero que (nos) llama a ser una y otra vez actualizado y «aplicado», siempre de una manera diferente, aunque también siempre como un retorno de *Mnemosyne* y del sentido. ¿Cuáles son las consecuencias políticas de ese peculiar retorno hermenéutico? ¿Hacer Historia de la Filosofía nos condena a seguir recurrentemente leyendo y diciendo “lo mismo”? ¿Cuáles son los límites de transgresión política que la Historia de la Filosofía permite y/o no permite cruzar?

Lo que aquí planteamos es trazar un gesto, por así decir, “autocrítico”: una reflexión sobre la Historia de la Filosofía misma, sobre su legitimidad y tarea políticas. En ese sentido, se pretende atender también a la materia general del Congreso, intentando hacernos cargo de un destacado y persistente *reto filosófico en el siglo XXI*, después del tenso debate de la postmodernidad: el problema del límite que la Filosofía encuentra cuando dialoga con su propia tradición, en especial los dilemas políticos que envuelven a ese diálogo, y en los que se hacen patentes los confines y aporías del *círculo hermenéutico* del historiador y del filósofo, ese círculo del «comprender» que además, con M. Heidegger, Gadamer y Vattimo, es inminentemente un círculo *ontológico* y, correspondientemente, *político* —elucidar precisamente *esa* correspondencia y esa problematicidad de la vinculación entre ontología, historia (temporalidad) y política es uno de los propósitos vertebradores de esta comunicación—.

Se trata de volver sobre una cuestión que desde el siglo XIX es cada vez más destacada y que ha llegado en las últimas décadas a un punto álgido: ¿qué hacer en la época contemporánea con la historia del pensamiento? Interrogante surgido ante la patencia del durísimo balance que el pensamiento reciente ha hecho de los veinticinco

siglos de filosofía, cultura y civilización que nos preceden. Es la problemática que llevó a Th. Adorno y M. Horkheimer a hablar de la «dialéctica de la Ilustración», y que en el marco actual del «capitalismo mundial integrado» (F. Guattari, E. Alliez) se nos enfrenta en forma de aporía: ¿cómo “salir” de una realidad sociopolítica hostil sin “recaer” en ella e incluso reafirmarla con más fuerza? Este dilema afecta de lleno a la Historia de la Filosofía, que siempre se construye en diálogo con los textos del pasado, y que por tanto ha de equilibrar sus fuerzas en una *tensión* entre lo ya dicho y lo que queda por decir.

Dada la complejidad y amplitud del problema, el cual forma parte de las investigaciones que realiza el autor de esta comunicación propuesta, dicha intervención concretaría el breve tiempo de exposición disponible en la figura de Gadamer para, a partir de ahí, extender reflexiones en torno a la temática de fondo que aquí nos guía. Y es que Gadamer era perfectamente consciente de aquella *tensión* limitante, y de hecho sus más célebres conceptos («fusión de horizontes», «historia efectual», «pertenencia», «aplicación», «círculo de la comprensión», etc.) se nutren de ese trance. Si bien para el autor de *Wahrheit und Methode* no hay un “más allá” epistemológico ni metafísico con respecto al círculo hermenéutico y sus «anticipaciones», Gadamer no renuncia a la posibilidad ni a la necesidad de un criterio normativo ontológico en el interior del círculo. Un criterio muy complejo, con la controvertida conciliación de caracteres heideggerianos (historicidad del «comprender»; verdad como *aletheia*) y hegelianos (al cabo, se trata de *Mnemosyne*), y sobre todo con el hándicap (reiteradamente denegado por Gadamer) de cargar en sus espaldas con una sospecha política denunciada desde la orilla de los distintos enfoques que han abundado en la dura crítica al humanismo occidental (postestructuralismo, teoría crítica, e incluso antecedentes de la corriente hermenéutica como Heidegger y Nietzsche).

Así pues, en el marco de nuestras sociedades de capitalismo mundial *integrado*, ¿qué significa la «pertenencia» hermenéutica? ¿Puede —o debe— la Historia de la Filosofía “salir” del círculo de comprensión histórica y tomar «distancias» con respecto al puro reencuentro con las voces del pasado? ¿Caben la *crítica*, la acción política y la subversión *dentro* del círculo hermenéutico, y por tanto, dentro del diálogo que es la Historia de la Filosofía? ¿De qué manera?

**« Historia de la Filosofía y acción política:  
apuntes a partir de la ontología hermenéutica»**

Marco Antonio Hernández Nieto  
Profesor de Filosofía en el IES “*Hoces del Duratón*” de Cantalejo (Segovia).  
Doctorando en la UNED. Licenciado en Filosofía (Universidad de Salamanca)  
[maranherni@gmail.com](mailto:maranherni@gmail.com)