

- Título de la comunicación: **El papel de la filosofía en la lucha contra la pseudociencia y la irracionalidad**
- Sección temática: Filosofía, ciencia y técnica
- Nombre y apellidos: Angelo Paolo Fasce Clemente
- Titulación académica, actividad profesional y centro de trabajo: Licenciado en Filosofía por la Universidad de Valencia. Actualmente estudiante del Máster Interuniversitario en Lógica y Filosofía de la Ciencia, coordinado por la Universidad de Salamanca y con sede en el CSIC.
- Correo electrónico: angelofasce@hotmail.com
- Resumen:

La comunicación que me propongo presentar en el congreso tratará de poner de relevancia la función social de la filosofía de la ciencia y de la epistemología en la lucha contra la pseudociencia y la irracionalidad, incluyendo también al fanatismo religioso e ideológico. Considero de pertinencia el tema debido a que considero que estos flagelos sociales están experimentando en la actualidad un auge a lo largo y ancho de todo el mundo, incluida España. Considero, por ello, que la comunicación tiene plena relación con el título planteado para el congreso: *Los retos de la Filosofía en el siglo XXI*. Debido a la amplitud del tema y a las enormes posibilidades que tiene para desarrollar en detalle varias de las cuestiones que aborda, se tratará de una exposición de espíritu sintético y que pretenderá ofrecer una visión amplia de la problemática.

El tratamiento de las pseudociencias en el seno de la filosofía de la ciencia ha sido tradicionalmente muy minoritario, pese al enorme impacto social que tienen y la gran confusión que generan en la población. En mi comunicación me propongo por ello comenzar ofreciendo la definición clásica de 'pseudociencia' y de 'práctica pseudocientífica'. Clasificándolas en varios subtipos dependiendo de sus características, tanto formales como prácticas. Con ésto pretendo clarificar a qué tipo de prácticas me estoy refiriendo cuando critico algunos pseudoproductos intelectuales como fraudulentos. Ahondaré más en esta definición exponiendo cuáles son algunas de las propensiones biológicas que nos llevan a creer en estas cuestiones y, sobretodo, las bases filosóficas que propician el florecimiento de tales productos falaces, relacionando directamente con ellos al relativismo epistemológico, al constructivismo y lo que ha venido sido denominado 'posmodernismo'.

Tras esta presentación del concepto de *pseudociencia*, que pretendo sea breve y directa, dedicaré unos minutos a hablar de la incidencia social de algunas de ellas. Presentaré datos e indicaré los peligros que acarrearán. No me centraré únicamente en exponer algunas de las pseudociencias que más daño han hecho en el pasado, sino que argumentaré que actualmente en España están comenzando a aflorar muchas prácticas pseudocientíficas tanto en ciencias naturales como sociales, poniendo especial énfasis en la penetración que están comenzando a tener en las universidades y en la preocupante presencia que están comenzando a tener los productos farmacéuticos fraudulentos en los espacios sanitarios,

Todo lo dicho será la primera mitad de mi comunicación, que servirá de introducción para permitirme presentar un enfoque novedoso acerca de las pseudociencias, que no sólo pretende evidenciar la irracionalidad que subyace a ellas, sino también la relación que estas tienen con las religiones y las ideologías en sentido fuerte. Antes de hacerlo apuntaré algunos otros intentos

anteriores de establecer este tipo de relación, como por ejemplo el efectuado por el Círculo de Viena, especialmente defendido por Carnap, a través del concepto de *pseudoproblema*. Sin embargo, argumentaré que tal intento, pese a ser muy audaz, no es del todo satisfactorio por varios motivos. Con intención de afinar más la relación que pretendo establecer, propondré una alternativa, y para ello me valdré del concepto de *meme tóxico* (aunque no expondré la teoría memética, dado que no será necesario). Las ideas que podemos denominar 'tóxicas' se caracterizan por tener una forma de replicación diferente a las del resto de ideas. Presentan una estructura interna y una serie de alianzas con otras ideas que dan pie a que desarrollen un fuerte 'sistema inmunológico' contra las críticas, propiciando así el dogmatismo y el continuado intento de adoctrinar de los demás. Este enfoque vírico, de carácter epidemiológico, permite evidenciar el hecho de que las pseudociencias tienen un sistema de transmisión muy parecido al de las religiones organizadas y las ideologías más nocivas, dado que en lugar de actuar y seleccionarse de manera simbiótica con el resto de ideas del cerebro, lo utilizan de manera puramente explotadora para replicarse en otros cerebros e 'infectar' a más personas, en clara analogía con los virus que afectan a nuestro genoma.

Acabaré mi exposición poniendo de relevancia algunos intentos actuales que basan su lucha contra el pensamiento irracional en este enfoque y la necesidad de que los filósofos de la ciencia y epistemólogos se comprometan con esta problemática creciente. Únicamente con una correcta educación y una correcta clarificación conceptual respecto de lo que es y lo que no es científico y racional (y de porqué lo científico y racional es mejor en muchos casos), es posible que los individuos desarrollen sistemas inmunitarios mentales suficientemente fuertes como para detener el avance de este tipo de ideas, que considero que constituyen un peligro por su dogmatismo, por ocasionar todo tipo de prácticas políticas aberrantes, malestar en la población, problemas para la salud pública e, incluso, fanatismo extremo.