

**Título exacto de la comunicación:**

**“La búsqueda y su injerencia en la formación de la experiencia en el aprendizaje del filosofar”**

**Sección temática en la que se desea participar:**

- Filosofía y Educación

**Nombre y apellidos del autor:**

Guillermo Callejas Buasi

**Titulación académica, actividad profesional y centro de trabajo:**

**Estudios**

- Maestría en Metafísica y Ontología. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Licenciatura en Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Estudiante de Segundo semestre de la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.

**Actividad Profesional:**

- Profesor de Filosofía Helenística en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Profesor de Ética y Filosofía Antigua en la Universidad Católica Lumen Gentium en el Seminario Conciliar de México.
- Profesor de Filosofía a nivel bachillerato en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México.

**Correo electrónico.**

[gcallegas@gmail.com](mailto:gcallegas@gmail.com)

### **Resumen de la comunicación**

Resumen de la comunicación:

La científicidad de la educación durante el siglo XIX trajo consigo la concepción de un modelo educativo rico en contenidos y estructurado a partir de un sistema. Considero que la sistematización de éstos ha impactado negativamente en el aprendizaje de la Filosofía, pues la transmisión positivista de sus contenidos nos conducen hacia una concepción de la filosofía en el que su andamiaje y proceso de pensamiento llega a ser relevante sólo en virtud de las doctrinas que se generan, las cuales, bajo esta óptica, llegan a ser percibidas como un cúmulo de información cuyos significados son transmitibles e inalterables, lo que conlleva a obtener una perspectiva reduccionista del filosofar. Ante esta problemática y partiendo de la distinción griega de los términos *métodos* (método) y *dsétesis* (búsqueda), nuestra comunicación pretende demostrar que un aprendizaje genuino de la filosofía no radica en la implementación de un método específico que busque, mediante la aplicación de una reglamentación específica, el apropiamiento de las tesis filosóficas que subyacen en la tradición, sino que la constitutiva del filosofar se consolida a partir de una búsqueda de sentido, por parte del aprendiz, sobre el elenco de doctrinas filosóficas, las cuales, a su vez, también son resultado de este proceso exegético; de tal manera que aprender filosofía implicaría aprender a buscar un sentido, más que aprender un sentido en sí mismo.

Consideramos que el proceso anterior de búsqueda de sentido es factible a partir de la implementación del concepto de experiencia, pues presuponemos que el aprendizaje es un proceso que se propicia a partir de ella. La concepción de la experiencia utilizada dentro de este trabajo, será la vislumbrada a partir de Kant y Hegel, en donde el concepto de experiencia generaría una nueva visión sobre ella, influyendo, notoriamente, en el

pensamiento posterior. Durante el auge del romanticismo, Schleiermacher desarrolló una doctrina general del comprender, en donde las formas del sentido de carácter universal aparecen individualmente. Estas ideas, recogidas por Dilthey en su dilucidación de las ciencias del espíritu, establecen al comprender como resultado de la interpretación de la experiencia personal del individuo en conjunto con el contexto histórico-cultural, cuya enunciación se expresa a partir de lo real que se muestra en la percepción (que contiene el elemento histórico del conocimiento), el comportamiento de los contenidos parciales de dicha realidad aislados por la abstracción y el elemento práctico de las ciencias del espíritu, el cual prescribe reglas a partir de juicios de valor. A raíz de Dilthey se muestran una serie de elementos que, pese a su influencia hegeliana, reconfiguran una nueva concepción de la experiencia distinta a la *ἐμπειρία* aristotélica y a la *experientia* y *representatio* escolástica, esta experiencia (*Erfahrung* o *formación de camino*) en donde la conciencia (*Bewusstsein*), el vivir individual (*Erleben*) y los estados de la experiencia (*Erfahrungsbefund*) del individuo mismo, se expresan mediante un “proceso vivencial” (*Lebensprozess*) y desde un contexto histórico; el cual, mediante la comprensión, se enfrenta y asimila a la tradición; y, al hacerlo, lo dota de sentido histórico, que es la esencia de la comprensión. Este sentido esencial dado por la comprensión, altera de manera definitiva al objeto y, al alterarlo, lo transforma, creando nuevos sentidos. De tal manera que la experiencia es una unidad (*Eiheit*) compleja instaurada entre la tradición, (es decir, el espíritu de una época histórica determinada) y la actividad reflexiva, comprensiva y transformadora del individuo desde la comprensión histórica. Esta característica transformadora de las ciencias del espíritu (*Geisteswissenschaften*) fue una de las principales aristas bajo la que se instancia la oposición entre ciencias del espíritu y ciencias de la naturaleza (*Naturwissenschaften*). La concepción de la experiencia de la ciencia natural moderna es heredera de la concepción cartesiana, en donde ésta se constituye desde la óptica de la ciencia moderna, en donde el objeto físico-matemático es delimitado por el método científico. El concepto de experiencia propio de las ciencias del espíritu carece de este grado de exactitud de las ciencias naturales modernas y, desde luego, de su actividad transformadora.

Consideramos que esta búsqueda genuina del sentido no es *sistemática*, sino más bien, *sistematizante* y puede darse a partir de varias instancias, siendo la experiencia (*Erfahrung*) en la acepción acuñada a partir de la hermenéutica del siglo XVIII, una de ellas. Nuestra intención es tratar de poner al descubierto los mecanismos, las situaciones y los preceptos que deben propiciarse dentro del aula para que el alumno aprenda a *experimentar* la búsqueda de sentido a partir de la apropiación que le generaría su contacto directo con los textos filosóficos, estableciendo las condiciones de su comprensión a partir de una experiencia transformadora.