

Proyecto de la transformación de la sociedad en el pensamiento de Paulo Freire

Sección: Filosofía, política e historia

Joanna Miksa

doctora, Universidad de Lodz,

Instituto de Filosofía, Polonia

jmalaxer@wp.pl

En mi ponencia quiero tratar el tema del cambio social tal como lo describe Paulo Freire. El pedagogo y filósofo brasileño está conocido sobre todo por su proyecto de la educación de los pobres, que tiene como su principal objetivo dotarlos con sentido de dignidad y apoyarlos en el proceso de forjar su autonomía. Lo que merece atención en su pensamiento es sin embargo no solo el problema de los excluidos, sino también la análisis de la situación y de los obligaciones que concierne a los privilegiados. Freire expresa de forma repetida la crítica de ayuda de los privilegiados a los pobres siempre y cuando ésta sea entendida como acto de misericordia, y además cualifica a ella como comportamiento que hace perdurar la situación de injusticia social. Él sostiene que la transformación de la sociedad que debería ocurrir y cuya meta es igualdad, va a beneficiar a todos. El cambio social deseado debería interpretarse no solo como la liberación de los pobres sino también como la de los privilegiados que, según Freire, sufrirán actualmente por vivir en un sistema que es opresivo también para ellos por quitarles la dignidad humana. Por muy coherente que esta propuesta puede parecer desde punto de vista filosófico, para un lector medio a lo mejor los argumentos del autor brasileño pueden parecer sorprendentes o cargadas con un optimismo mal fundado.

En lo que se refiere a la solución de esta dificultad, en primer lugar propongo examinar los argumentos que Paulo Freire expuso para defender su punto de vista. Lo que merece atención es la omisión de la discusión del papel del estado en el proceso de la transformación de la sociedad. Para aclarar este asunto querría comparar lo escrito por Freire con el concepto de la comunidad ética definida por Immanuel Kant en el texto *La religión dentro de los límites de la mera razón..* Esta comunidad está concebida como un proyecto necesario desde punto de vista moral, pero que solo puede desarrollarse paralelamente con el sistema de derecho protegido por la fuerza de la que dispone el estado. La ausencia de reflexión sobre la importancia del estado en el pensamiento de Paulo Freire, la confianza puesta únicamente en la sociedad es significativa en sí misma y tal vez se deja interpretar mejor en comparación con la teoría del derecho y del estado de Kant. La comparación del pensamiento de Paulo Freire con el de Kant muestra sobre todo la fragilidad del ideal del pedagogo brasileño. En los textos del filósofo alemán hay expuestas las razones por las cuales no se puede vincular el progreso moral de la humanidad solo con la buena voluntad de los individuos. Por mucho que Kant creía en la educación y la posibilidad del perfeccionamiento moral de los individuos, él no era dispuesto de creer que el progreso moral de la humanidad pudiera acontecer solo por esfuerzo de los individuos. En su filosofía práctica destaca el papel que según él tenían las instituciones del estado cuyo objetivo era, entre otros, servir como antídoto contra la flaqueza moral de los humanos. Espero que la confrontación del proyecto Kantiano con el de Paulo Freire ayudará a ver desde una perspectiva nueva lo que despierta esperanza pero también preocupación en los lectores del filósofo brasileño.