

“David Hume y Jeremy Bentham: sobre las virtudes y la utilidad.”¹

Sección temática: 8. Historia de la Filosofía

José Luis Tasset

Dr. en Filosofía, Catedrático E.U. de Filosofía moral de la Universidade da Coruña,
Facultad de Humanidades y Documentación, Campus de Esteiro, 15403-Ferrol (A
Coruña), España. E-mail: jose.tasset@udc.es

Es un lugar común hablar de la influencia de Hume en Bentham, en relación con la cual se suele además sostener que la admiración del fundador del Utilitarismo clásico por el pensador escocés se fue diluyendo con el tiempo fundamentalmente debido a que Bentham tendía a considerar que Hume no era clara o totalmente utilitarista.

Un estudio detallado y amplio de las relaciones entre ambos pensadores está todavía por hacer, así como un análisis también detallado del posible papel ocupado por David Hume en lo que se ha denominado “The invention of Utilitarianism” (Stephen Darwall).

La mayoría, por no decir todos, los trabajos que abordan estas dos cuestiones, con grados también muy diversos de profundidad y acierto, lo hacen desde puntos de vista muy generales, llegando también a conclusiones muy generales, pero carentes en un cierto sentido de fundamentos sólidos. Es necesario contemplar tanto la relación entre Hume y Bentham como entre el pensador escocés y el utilitarismo de un modo mucho más preciso y detallado, procediendo tema a tema, problema por problema. Ello hará el trabajo mucho más complicado y lento pero los resultados serán mucho más firmes.

En atención a esta consideración, en este trabajo vamos a centrarnos en un aspecto concreto de la relación entre Hume² y Bentham³.

Uno de los argumentos empleados por Bentham para admirar primero y criticar después a Hume fue lo que a su modo de ver era una incorrecta teoría de las virtudes, puesto que al definir las Hume como cualidades que demandan aprobación, esta aprobación no la vinculó siempre con la utilidad (al menos directa) de las cualidades en

¹ Este trabajo ha sido desarrollado en el marco del proyecto MINECO FFI2012-31209 (2013-2015), “El utilitarismo y sus críticos. Críticas clásicas y contemporáneas al Paradigma utilitarista de racionalidad”.

² Mi visión general del pensamiento ético y político de David Hume, de la que éste trabajo es un desarrollo y actualización se halla contenida principalmente en HUME, D. (1990): *Disertación Sobre Las Pasiones Y Otros Ensayos Morales (Edición Bilingüe)*. Barcelona: Anthropos; Ministerio de Educación y Ciencia, en TASSET, J. L. (1999): *La Ética Y Las Pasiones : Un Estudio De La Filosofía Moral Y Política De David Hume*. La Coruña: Universidade da Coruña, Servicio de Publicacións y finalmente en TASSET, J. L. (2012): “David Hume: El Escéptico Apasionado,” en *Hume*, ed. por J. L. Tasset. Madrid: Editorial Gredos, X-XCIII.

³ Me he ocupado del pensamiento de Jeremy Bentham anteriormente en algunos trabajos, en especial de sus relaciones con el surgimiento del liberalismo político. Cfr. TASSET, J. L. (2003): “Génesis Y Evolución Del Liberalismo Clásico En El Pensamiento Político Británico,” *Telos: Revista iberoamericana de estudios utilitaristas*, 12, 63-112, así como en VÁZQUEZ GARCÍA, F., & J. L. TASSET (2002): *Jeremy Bentham: De Los Delitos Contra Uno Mismo*, Madrid: Biblioteca Nueva.

cuestión. Esto a Bentham le parecía simplemente inaceptable y a su juicio restaba valor a la por otra parte compleja y muy interesante teoría de las virtudes de Hume, en la que la utilidad ocupaba un lugar muy destacado.

El nivel de detalle del análisis benthamiano de la teoría humeana de las virtudes, nos permite observar el evidente aprecio de Bentham por el pensamiento de Hume, pero también, en paralelo, muestra las líneas generales en las que Bentham va a fundamentar su rechazo de la argumentación ética de Hume por no considerar su planteamiento completa u ortodoxamente utilitarista.

En mi opinión, Bentham no percibió correctamente ni en toda sus implicaciones la importancia de la tesis central de la teoría de las virtudes de Hume: hay un proceso de construcción progresiva de las virtudes desde un ámbito natural, en el que defendería una justificación utilitarista del acto, hasta un ámbito artificial, en el que la justificación de la utilidad de las virtudes sería indirecta y daría lugar a una sólida posición utilitarista de la regla.

Para fundamentar este juicio, en un primer momento, vamos a exponer brevemente en este trabajo la teoría de las virtudes de Hume. En un segundo momento, vamos a exponer la crítica de Bentham a esta teoría. En un tercer momento, vamos a evaluar la interpretación de la teoría de Hume en la que la crítica de Bentham se basa. Finalmente, vamos a proponer una re-comprensión de la teoría de las virtudes de Hume que a nuestro modo de ver la vuelve compatible con algunas formas de utilitarismo, principalmente con lo que podríamos denominar “utilitarismo evolutivo de reglas”, aunque quizás no con la variante utilitarista más ortodoxamente benthamiana.⁴

En todo caso, este trabajo pretende ser un primer eslabón en una consideración más detallada de la influencia de Hume en Bentham, que no obstante, seguiría necesitando una exposición más amplia y exhaustiva en otros ámbitos distintos de la pura teoría ética o de la ética normativa, aquí tratados. Problemas como la influencia de Hume en la teoría de las ficciones o en el concepto benthamiano de paráfrasis, en la propia definición del positivismo jurídico a partir del análisis humeano de la escisión es-debe, o en la compleja filosofía de la religión benthamiana, deberán también ser abordados en un futuro con detalle. En este momento, sin embargo, nuestra preocupación específica es si la teoría de las virtudes formulada por Hume es compatible con el utilitarismo.

De este modo, no sólo esperamos contribuir a aclarar parte del problema de la relación entre Hume y Bentham, sino también aportar más datos a la determinación precisa del lugar de Hume en la historia del utilitarismo, así como de sus contribuciones al desarrollo de éste.

⁴ He desarrollado los rasgos fundamentales de esta posición recientemente en un trabajo dedicado a reinterpretar el clásico problema del “Sensible Knave” en Hume. Contra David Gauthier y apoyándome principalmente en Annette Baier he argumentado que dicho fragmento no sólo no es una objeción contra el utilitarismo de reglas humeano sino su principal soporte: TASSET, J. L. (2011): “De Ladrones Y Reglas.(Una Visión Del Problema Del “Sensible Knave” Desde Un Utilitarismo De La Regla Atemperado),” *Daimon*, 117-139.