

Título: “¿Es el arte la continuación de la ciencia por otros medios? Notas sobre la estética de Dewey”.

Autor: Dr. Luis Arenas. Profesor Titular de Filosofía, Universidad de Zaragoza.
larenas@unizar.es

Resumen:

La conocida reserva del pragmatismo deweyano a aceptar los dualismos que atraviesan la filosofía occidental (cuerpo/mente, material/ideal, intelecto/sensibilidad, medios/fines, yo/mundo, etc.) lleva a Dewey a acometer en *Arte como experiencia* una nueva crítica de un último y extendido prejuicio. Se trataría esta vez de aquel que separa y opone ciencia y arte y de acuerdo con el cual la ciencia relevaría a la imaginación de cualquier función cognitiva y las artes carecerían, a su vez, de medios para investigar la verdad o para abrirnos al conocimiento. Lejos de ello, Dewey tratará de mostrar la continuidad entre esos dos modos de “ganar experiencia” sobre el mundo que son la ciencia y el arte sin perjuicio de sus diferencias (pues la ciencia “enuncia” significados mientras que el arte los “expresa”). Y ello hasta el punto de que, lejos de toda tentación positivista en su admiración de la práctica científica, podrá verse en Dewey el arte como la culminación de los afanes humanos en tanto que culminación de la propia naturaleza: “el arte, modo de actividad que está cargado con significados capaces de posesión inmediatamente fruibler, es la culminación de la naturaleza y la ‘ciencia’ es propiamente una sirvienta que conduce los eventos naturales a este feliz resultado” (LW 10:33, 90-1).