

La lógica de la ‘pureza’, el mestizaje y la identidad ‘fragmentada’

Sección Temática: Filosofía y género.

Autora: Dr. S. González Arnal, Profesora en el Departamento de Filosofía de la University of Hull (UK).

Correo electrónico: S.Gonzalez-Arnal@hull.ac.uk

La filósofa María Lugones(2010, 2007, 2005) ha argumentado en contra del uso de los análisis interseccionales categoriales tradicionales(K. Crenshaw 1991, 1989), ya que considera que siguen la ‘lógica de la pureza’ e implican un concepto de identidad ‘pura’ que es opresiva. Esta autora ha analizado la relación entre la raza y el género y los sujetos coloniales (particularmente en el contexto de América Latina) y ha mostrado que, en este contexto, las categorías interseccionales imponen un sentido de identidad fragmentada en los sujetos coloniales. Esto implica una pérdida de la motivación para resistir la opresión a nivel tanto individual como colectivo. Lugones defiende que se debe utilizar un concepto de identidad ‘impura’, mezclada o mestiza, que permite los sujetos colonizados la formación de coaliciones y la resistencia a prácticas opresivas.

En esta ponencia argumentare lo siguiente: primero, que los análisis interseccionales categoriales no implican, necesariamente, la lógica de la pureza, ya que existen análisis interseccionales que aplican una lógica de la ‘impureza’, la mezcla o el mestizaje (Carastathis and Anna 2013, Zapata Galindo 2013, Garry 2011). Segundo, comparare la teorías de Lugones con la de otros autores(Alcoff 2006, Hill Collins 2000) que explican que tener un sentido dual (o fragmentado) de la identidad puede ayudar a resistir la opresión y el racismo y representar de manera apropiada la fenomenología de la identidad mestiza.

Alcoff, L. *Visible Identities: Race, Gender, and the Self*. Oxford: Oxford University Press, 2006.

Carastathis, and Anna. “Identity Categories as Potential Coalitions.” *Signs* 38, no. 4 (2013): 941-965.

Crenshaw, Kimberle. “Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color.” *Standford Law Review* 43, no. 6 (1991): 1241-1299.

Crenshaw, Kimberle W. “Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics.” *University of Chicago Legal Forum*, 1989: 139-67.

Garry, Ann. “Intersectionality, Metaphors, and the Multiplicity of Gender.” *Hypatia* 26, no. 4 (2011): 826-209.

Hill Collins, P. *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*. London: Routledge, 2000.

Lugones, Maria. "Heterosexualism and the Colonial/Moder Gender System." *Hypatia* 1 (2007): 189-209.

Lugones, Maria. "Multiculturalismo radical y feminismos de mujeres de color." *Revista Internacional de Filosofía Política* 25 (2005): 61-76.

Lugones, Maria. "Toward a Decolonial Feminism." *Hypatia* 4 (2010): 742-759.

Zapata Galindo, M. "Intersektionalität und gender Studies in lateinamerika." *Querelles. Jahrbuch für frauen- und geschlechterforschung*, 2013.