

CONTROVERSIAS E INNOVACIÓN CONCEPTUAL: UNA APROXIMACIÓN A LA FILOSOFÍA DEL NACIMIENTO

Stella Villarmeamea

Universidad de Alcalá

TÍTULO

Controversias e innovación conceptual: Una aproximación a la filosofía del nacimiento

SECCIÓN TEMÁTICA

Ontología y teoría del conocimiento

NOMBRE Y APELLIDOS DE LA AUTORA

Stella Villarmeamea Requejo

TITULACIÓN ACADÉMICA, ACTIVIDAD PROFESIONAL Y CENTRO DE TRABAJO

Doctora en Filosofía
Profesora Titular, acreditada a Cátedra, de Universidad
Dpto de Historia y Filosofía, Universidad de Alcalá

CORREO ELECTRÓNICO

Stella.villarmeamea@uah.es

RESUMEN DE LA COMUNICACIÓN

En este congreso quiero presentar algunos aspectos de una investigación en curso en el terreno de las Humanidades médicas. Se trata del análisis de un debate actual en el ámbito de la medicina: el debate en torno al parto y nacimiento respetados. Mi trabajo se centra en estudiar la innovación lingüística en este campo y su papel en la aparición de controversias. La innovación conceptual puede cambiar nuestros puntos de vista y ser por tanto emancipatoria. Desde la perspectiva filosófica, la nueva conceptualización del nacimiento resulta fascinante.

Mi propuesta vincula la innovación conceptual con la Teoría de las Controversias de Marcelo Dascal. La teoría de las controversias de Dascal constituye una aportación

importante a la comprensión de cómo la racionalidad crítica mueve la innovación y el cambio en las prácticas sociales y políticas. Mi objetivo es aplicar la Teoría de las Controversias de Marcelo Dascal a los debates que genera el activismo pro-parto respetado en distintos foros (por ejemplo, en asociaciones civiles, reuniones técnicas del Ministerio de Sanidad, foros profesionales, procesos judiciales, etc.). Aclaro, sin embargo, que esta presentación no quiere ser un estudio especializado de la teoría de las controversias; tomo la teoría de Dascal como un punto de partida y la utilizo como un recurso interpretativo interesante para el tema de reflexión que me ocupa en esta ocasión.

Junto con el análisis de casos (esto es, la descripción y distinción entre los debates que son, según la clasificación de Dascal, “discusiones”, “disputas” o “controversias”), querría apuntar una hipótesis teórica y algunas conclusiones. Mi hipótesis es que la innovación lingüística es uno de los factores que transforman una *discusión* o una *disputa* en una *controversia*. Por ejemplo, para ver una cesárea no como una intervención necesaria sino como una intervención violenta e innecesaria, el activismo en torno al nacimiento ha acuñado una expresión que alude de forma concisa a la diferencia: “innecesárea”. De esta manera, cuando las activistas describen una determinada intervención quirúrgica como “innecesárea”, desplazan el debate desde una interpretación en términos de *discusión* o *disputa* hacia su emplazamiento como *controversia*.

En relación con mi propuesta teórica, intentaré extraer algunas consecuencias teóricas y prácticas para la esfera de la racionalidad. A modo de conclusión, presentaré una pequeña reflexión sobre normatividad y praxis. Sostengo que en torno al nacimiento se libra una polémica científico-médica, social y biográfica acerca del concepto mismo de ser humano: ¿Qué somos y qué queremos ser? En el trabajo argumento que la innovación conceptual es un factor decisivo a la hora de desplazar el debate hacia el terreno de lo controvertido (en vez de interpretarlo como una cuestión discutible o disputable). Pues bien, esta estrategia de intervención conceptual comporta, además, interesantes efectos secundarios: permite (a veces, incluso fuerza) el diálogo entre posiciones y promueve cambios socio-políticos en nuestras prácticas comunes. Las implicaciones normativas prácticas que se pueden extraer del estudio filosófico de activismo pro-parto respetado resultan, a mi entender, interesantes a nivel epistémico e importantes para intervención.

En definitiva, en torno al nacimiento se libra una polémica que yo clasifico como controversia. Clasificar este debate como *controversia* no es un asunto meramente epistémico; es también una decisión política relativa a la esfera de la racionalidad y la normatividad. La teoría de las controversias constituye una aportación importante a la comprensión de cómo la racionalidad crítica mueve la innovación y el cambio en las prácticas sociales y políticas. El *embarazo del sujeto* es un tema fructífero para reflexionar sobre las relaciones entre la normatividad y la praxis.