

## PROPUESTA DE COMUNICACIÓN con datos personales

### RESUMEN

Enviar a: [congreso@redfilosofia.es](mailto:congreso@redfilosofia.es)

**Título de la comunicación:** Metafísica o patafísica: el humor como revisión crítica de la tradición.

**Sección temática:** 12. Ontología y teoría del conocimiento.

**Nombre del autor/a:** Alejandro

**Apellidos:** Mesa Villajos

**Titulación:** Licenciatura en Filosofía

**Actividad profesional:** Doctorando (Beca PIF)

**Centro de trabajo:** Departamento de Filosofía, UAB

**Correo-e:** alejandro.mesa@uab.cat

**RESUMEN de la comunicación (máximo de 800 palabras).** Este recuadro es extensible hacia abajo y permite incluir el texto completo del RESUMEN. Para visualizarlo, basta desplazar la barra lateral derecha.

---

**Metafísica o patafísica: el humor como revisión crítica de la tradición.**

**Abstract/ resumen:** La tradición de la filosofía occidental está marcada por la metafísica. El pensamiento contemporáneo, no obstante, ha dedicado buena parte de su tiempo a revisar esta herencia y, para ello, ha tenido que llevar a cabo una árdua tarea de análisis y crítica de la historia de la filosofía. El humor, pese a no ser la herramienta más conocida, también ha frecuentado esta crítica. Esto nunca debe entenderse como mera casualidad: pues la norma es a la metafísica lo que la excepción es al humor.

Pocos ejemplos de crítica pueden resultar tan paradigmáticos como la patafísica de Alfred Jarry: ésta puede entenderse, tal vez, como la mala conciencia del pensamiento occidental.

**Palabras clave:** absurdo, humor, metafísica, excepción, norma, regla, patafísica, risa.

---

Alfred Jarry define en *Gestas y opiniones del Doctor Faustroll, Patafísico* a la patafísica como

*la ciencia de lo que se sobreañade a la metafísica, ya sea en ella misma, ya sea fuera de ella misma, extendiéndose tan lejos más allá de ésta como está más allá de la física. (...) la patafísica será sobre todo la ciencia de lo particular, aunque se diga que no hay más ciencia que de lo general. Estudiará las leyes que rigen las excepciones y explicará el universo suplementario a éste (...) describirá un universo que se pueda ver y que posiblemente deba verse en lugar del tradicional, por ser las leyes que se han creído descubrir del universo tradicional, también correlaciones de excepciones, aunque más frecuentes, en todos los casos, de hechos accidentales que, por reducirse a excepciones poco excepcionales, ni siquiera tienen el atractivo de la singularidad.<sup>1</sup>*

Esta definición es interesante en la medida en que se puede entender, en primer lugar, como una crítica a la tradición del pensamiento metafísico occidental pero, también, puede entenderse como una especie de forma de metahumor dado que, al recalcar el papel crucial de la excepción, se desvela el mecanismo fundamental del desarrollo humorístico.

A decir verdad, la excepción a la norma aparece en la tragedia tanto como en lo cómico (que, pese a las matizaciones exigibles, debido a la necesaria economía del espacio puede entenderse en este texto como una categoría de lo humorístico). Sin embargo, como indica Umberto Eco, en la tragedia la norma se explicita y se explica de forma continuada para entender la transgresión que se produce a la susodicha norma (excepción) pero, sobre todo, para reafirmar la legitimidad de la regla violada. En cambio, en lo cómico la norma vulnerada se da por sentada, debe conocerse previamente<sup>2</sup>. Pese a que, tal vez, pueda comprenderse que la regla también se está legitimando de igual forma y que la excepción es una mera válvula de escape<sup>3</sup>, lo cierto es que

---

<sup>1</sup> Jarry, Alfred, *Gestas y opiniones del doctor Faustroll*, Patafísico, trad. y ed. de José Fernández-Arroyo y Norberto Gimelfrab (Barcelona: March Editor, 2004), 39.

<sup>2</sup> Eco, Umberto. “Lo cómico y la regla”, en *La estrategia de la ilusión*, trad. de Edgardo Oviedo (Barcelona: Debolsillo, 2012), 360-362.

<sup>3</sup> En el artículo de “Lo cómico y la regla” anteriormente citado, Eco sugiere que, tal vez, el potencial subversivo que se le atribuye a lo cómico no sea tal en la medida en la que las violaciones de la regla, al ser dirigidas a un público conocedor de las mismas, sirven también para reafirmar la vigencia de las mismas. De esta forma, la excepción sería, como en el carnaval, tan sólo una especie de válvula de escape (Ibíd., 364-366). No obstante, esta interpretación no es, en absoluto, obvia. Otros autores, como Sören Kierkegaard, entienden que la excepción cómica, al dar por sentada la regla transgredida, se torna en “hijo

dar por sentado la mencionada regla exige que se conozca previamente la misma y, por tanto, restringe el público al que puede ser dirigido lo cómico. La excepción, por su propia naturaleza, va en contra de la pretensión de universalidad y uniformidad.

En la metafísica, así como en el positivismo científico, en cambio, la excepción tiene poca cabida dado que, al querer conocer las cosas tal y como son “objetivamente”<sup>4</sup>, el interés se conduce a buscar lo que permanece, el patrón, la norma. Pero esta pretensión de objetividad, a menudo, no contempla la posibilidad del absurdo, la posibilidad de construir un “contra-mundo”<sup>5</sup>. Esta posibilidad se da tanto en la risa humorística como en la fe religiosa y se debe comprender como vitalmente importante e, incluso, necesaria.

La metafísica es, por tanto, no sólo un concepto históricamente relevante en la medida en la que con él se da el advenimiento del teatro del absurdo sino, filosóficamente, muy sugerente dado que en él se recoge una crítica feroz a las limitaciones del pensamiento metafísico y, a la vez, una definición implícita del poder diferenciador, subversivo y excepcional (entiéndase el juego de palabras) del humor.

---

ilegítimo de lo general” (Kierkegaard, Sören. *La repetición*, trad. de Demetrio Gutiérrez (Madrid: Alianza Editorial, 2009), 210-212.)

<sup>4</sup> Por razones obvias de espacio, no se puede dar aquí una definición extensiva y exhaustiva del significado completo que posee el término de metafísica en el contexto del pensamiento occidental. No obstante, se glosa aquí un breve comentario de Gianni Vattimo acerca de una característica fundamental de la metafísica occidental: “el sentido del concepto de ser se identifica siempre con la noción de la presencia, la cual podríamos llamar también, con términos quizá más familiar, la objetividad. Es, en sentido pleno, aquello que subsiste, aquello que puede encontrarse, aquello que se da, aquello que está presente” (Vattimo, Gianni, *Introducción a Heidegger*, trad. de Alfredo Báez (Barcelona: Editorial Gedisa, 2006), 23-24).

<sup>5</sup> Berger, Peter. *Risa redentora: la dimensión cómica de la experiencia humana*, trad. de Mireia Bofill (Barcelona: Editorial Kairós, 1998), 327.