

PLANTILLA Y DIRECTRICES PARA MAQUETAR EL ARTÍCULO

A continuación le proporcionamos la plantilla para adaptar su artículo a las normas de la revista. Por favor, tenga en cuenta que los encabezados y pies de página serán actualizados por un miembro de nuestro equipo editorial cuando se revise la maquetación del artículo.

Requerimientos generales

- Solo se aceptarán archivos editables, como Microsoft Word o Open Office. Los archivos PDF no se aceptarán para revisión.
- Los autores deben asegurarse de la exactitud de las citas, diagramas, tablas y mapas.
- El vocabulario puede variar de acuerdo a las costumbres del país, pero debe ser internamente coherente.
- Las palabras clave son muy importantes para el posicionamiento de los buscadores. Para lograr una mejor exposición de su trabajo, por favor asegúrese de que sus palabras clave son claras y precisas.

Requerimientos de formato

- El texto debe estar escrito en Cambria 10, entrelineado simple.
- No indique en el manuscrito el nombre de los autores, ni la institución para la que trabajan, ni tampoco sus biografías.
- Los gráficos y las imágenes deben ser nítidos y fáciles de ver. No podemos mejorar la calidad de las imágenes.
- Todas las imágenes, gráficos y tablas deben ir acompañados de un título y de la fuente.
- Todas las imágenes, gráficos y tablas deben ser colocados donde vayan a aparecer en el texto.
- Evitar el uso de ciertas funciones avanzadas de Word, tales como:
 - a) Fuentes o fondos de colores.
 - b) Objetos de dibujos.
 - c) Tablas automáticas de contenidos e índices.
 - d) Autotexto o campos.
 - e) Marcadores.
 - f) Destacados, relieves, sombras y otras funciones complejas de Word.
 - g) Formularios.

Calidad editorial

- El proceso de revisión del manuscrito es riguroso en aras a asegurar la calidad del contenido publicado en la revista. Se espera de los autores que revisen sus textos siguiendo las recomendaciones de los evaluadores. Si los autores no realizan dichas revisiones y no presentan alegaciones, el manuscrito será definitivamente rechazado.
- Algunos artículos pueden tener un contenido excelente, pero estar mal expresados en español o portugués. Puede ser el caso, por ejemplo, de autores cuya lengua materna no es el español o el portugués. Cuando recibimos de un evaluador una respuesta negativa sobre el Criterio 10, 'Calidad Comunicativa', podemos solicitar al autor la reescritura completa del artículo, independientemente de la puntuación total que haya obtenido. Disponemos de un Servicio Editorial que puede ser contratado por estos autores para mejorar la expresión escrita del artículo.

Por favor, vea debajo la plantilla para usar en el envío de su trabajo.



TÍTULO DEL ARTÍCULO

Subtítulo del artículo

Título en inglés

KEY WORDS

Keyword 1
Keyword 2
Keyword 3
Keyword 4
Keyword 5
Keyword 6
Keyword 7

ABSTRACT

Abstract in English. 100 words maximum.

PALABRAS CLAVE

Palabra clave 1
Palabra clave 2
Palabra clave 3
Palabra clave 4
Palabra clave 5
Palabra clave 6
Palabra clave 7

RESUMEN

Inserte aquí el resumen del artículo en español. No debe tener más de 100 palabras.

Recibido: XX/XX/XXXX
Aceptado: XX/XX/XXXX

1. Título uno

Este es el primer párrafo. Por favor use Cambria 10. El párrafo de arranque no tiene sangría.

Las citas a parte no deben llevar comillas y deben acabar con la fuente de la cita entre paréntesis. Las citas a parte se usan cuando la cita tiene cinco o más líneas. (Apellido del autor, año de publicación, páginas) Por favor use Cambria 9.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5. El texto debe tener interlineado sencillo, y los espacios entre párrafos solo deben existir cuando se usan las citas en párrafo a parte.

2. Título 2

El párrafo de arranque no tiene sangría.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

2.1. Subtítulo dos-uno

El párrafo de arranque no tiene sangría.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

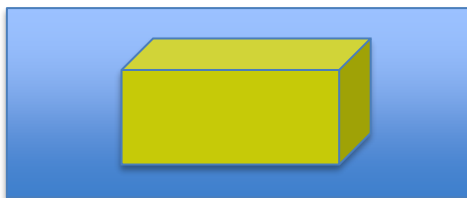
2.2. Subtítulo dos-dos

El párrafo de arranque no tiene sangría.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

Cuando se incluya tablas y figuras en el cuerpo del artículo, posicónelas después del párrafo en el que son descritas. Cuando cite la fuente de información, debe incluirla en la parte de abajo de la figura en una "línea de fuente". Las tablas y figuras deben estar numeradas y llevar un título breve y descriptivo.

Figura 1. Título de la figura.



Fuente(s): adaptado de Autor, Año de publicación.

3. Título 3

El párrafo de arranque no tiene sangría.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

3.1. Subtítulo tres-uno

El párrafo de arranque no tiene sangría.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

3.2. Subtítulo tres-dos

El párrafo de arranque no tiene sangría.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

Los párrafos segundo y siguientes deben tener una sangría de primera línea de 0,5.

Cuando se incluya tablas y figuras en el cuerpo del artículo, posicónelas después del párrafo en el que son descritas. Cuando cite la fuente de información, debe incluirla en la parte de abajo de la figura en una "línea de fuente". Las tablas y figuras deben estar numeradas y llevar un título breve y descriptivo.

Tabla 1. Título de la tabla

	Título de la columna	Título de la columna	Título de la columna
Título de la fila			
Título de la fila			

Fuente(s): adaptado de Autor, Año de publicación.

Referencias

La lista completa de referencias debe aparecer al final del artículo. Cuando sea posible, incluya el DOI para cada artículo en la bibliografía e indique la URL si cita un trabajo en acceso abierto. El estilo de cita escogido en esta revista es APA (American Psychological Association).

La lista de referencias debe aparecer al final, en Cambria 10, interlineado simple, sin líneas en blanco entre autores. Deben aparecer como las que siguen:

- Benoit, W. L. (1989). Attorney argumentation and Supreme Court opinions. *Argumentation and Advocacy*, 26(2), 22-38.
- Blanché, R. and Dubucs, J. (1970). *La logique et son histoire*. París: Armand Colin.
- Eemeren, F. H. van and Grootendorst, R. (1993b). The history of the argumentum ad hominem since the seventeenth century. In: E. C. W. Krabbe, R. J. Dalitz and P. A. Smit (eds.), *Empirical Logic and Public Debate. Essays in Honour of Else M. Barth* (pp. 49-68, Ch. 4). Amsterdam/Atlanta: Rodopi.
- Meerhoff, K. and Moisan, J. C. (eds.) (1997). *Autour de Ramus: texte, théorie, commentaire*. Québec: Nuit Blanche éditeur.
- Toulmin, S. E. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Walton, D. N. (1991). *Begging the Question: Circular Reasoning as a Tactic of Argumentation*. Nueva York: Greenwood.
- (1999). *One-Sided Arguments. A Dialectical Analysis of Bias*. Albany: State University of New York Press.
- (2001). Enthymemes, common knowledge, and plausible inference. *Philosophy and Rhetoric*, 34(2), 93-112.