



WORKSHOP INTERNACIONAL FILOSOFÍA Y CINE

PROGRAMA Y RESÚMENES



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

| uma.es

INNOVA22

GRUPOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

PROGRAMA

Lunes 26 de Junio

09:30-09:45 Inauguración del Workshop. Marco Parmeggiani Rueda (Director del Departamento de Filosofía). Gloria Luque Moya (Investigadora Principal Proyecto Innovación Docente)

09:45-10:45 Primera sesión. Modera Alejandro González Jiménez-Peña (Universidad de Málaga)

09:45-10:05 Antonio Duarte Calvo (Universidad Complutense de Madrid). "Introducción a la Teoría de la Argumentación a través del cine: propuesta, impacto y resultados"

10:05-10:25 Pedro Mantas España (Universidad de Córdoba). "Enseñar Filosofía del Cine en un Grado de Cine y Cultura"

10:25-10:45 Preguntas y diálogo

10:45-11:00 Descanso

11:00-12:30 Segunda sesión. Modera Claudia Fernández-Fernández (Universidad de Málaga)

11:00-11:20 Ana García Varas (Universidad de Zaragoza). "Maneras de hacer filosofía (y mundos) en imágenes: Filosofía y cine en el aula"

11:20-11:40 Emmanuel Charmorro Sánchez (Universidad de Sevilla). "El uso de fragmentos audiovisuales breves en el aula de filosofía"

11:40-12:00 Gemma Muñoz-Alonso López (Universidad Complutense de Madrid). "Recursos y estrategias para la implantación del cine en el aula de filosofía"

12:00-12:30 Preguntas y diálogo

12:30-13:00 Descanso

13:00-14:00 Conferencia. Erik Bordeleau (Universidade Nova de Lisboa). "Deambulación, intersección y resonancia.: el cine como arte de la coexistencia" Modera Gloria Luque Moya

PROGRAMA

Martes 27 de Junio

10:00-11:30 Tercera sesión. Modera Just Serrano Zamora (Universidad de Málaga)

10:00-10:20 Camil Ungureanu (Universidad Pompeu Fabra). "Cinema as Philosophy in Action"

10:20- 10:40 David Pérez Chico (Universidad de Zaragoza). "Cine, escepticismo e intimidad. Lo que nos cuenta Cavell al salir del cine"

10:40-11:00 Eduardo Sierra. "Pensar con las películas. O sobre un tratamiento educativo del cine"

11:00-11:30 Preguntas y diálogo

11:30-12:00 Descanso

12:00-13:00 Cuarta Sesión. Modera Rosa Fernández Gómez (Universidad de Málaga)

12:00-12:30 Antonio Lastra (La Torre del Virrey, Instituto de Estudios Culturales Avanzados). "El óptico de Combray. Proust contra el cine"

12:30- 13:00 Élise Domenach (École Nationale Supérieure Louis Lumière) "On Japanese Ecofeminist Filmdirector Haneda Sumiko".

13:00-13:15 Despedida

RESÚMENES

El uso de fragmentos audiovisuales breves en el aula de filosofía

El cine, y en general los medios audiovisuales se han convertido en un elemento que forma parte consustancial de nuestra vida. El proceso que ha implantado en nuestra experiencia cotidiana la imagen cinematográfica (en sus diferentes formas) puede rastrearse al menos desde la segunda mitad del siglo XX y su genealogía puede remontarnos hasta las primeras experiencias artísticas. No obstante, la transformación más significativa ha ocurrido en las últimas décadas, en las que la pantalla ha evolucionado hasta convertirse en una extensión digital de nuestro propio cuerpo.

Dadas estas condiciones, creemos interesante por un lado interrogarnos acerca de la conveniencia del uso de estos instrumentos en el aula de filosofía y, por otro, acerca del modo en que podemos emplearlos para obtener mejores resultados.

Así, en esta comunicación nos centraremos en analizar la utilidad del fragmento audiovisual en la enseñanza superior de la filosofía. Para ello expondremos algunos ejemplos de este uso y trataremos de justificar la elección tanto formal como temáticas descubriendo las decisiones pedagógicas que la guían.

ANTONIO DUARTE CALVO
(Universidad Complutense de Madrid)

Introducción a la Teoría de la Argumentación a través del cine: propuesta, impacto y resultados

Desde el curso académico 2018/2019, son ya cinco los proyectos de innovación docente implantados en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) en los que el eje principal radica en la conexión entre el Cine y la Filosofía. En el proyecto inicial la motivación era explorar una vía en donde poder vincular el conocimiento académico con la vida y motivaciones cotidianas de las personas, para favorecer el aprendizaje a largo plazo, la aplicación del conocimiento en un ámbito interdisciplinar y la reflexión crítica de conceptos y contenidos particularmente abstractos y transdisciplinares. Estos proyectos en su conjunto han explotado el valor de la imagen en movimiento para afianzar y clarificar el conocimiento y, a la vez, visualizar pragmáticamente la teoría aprendida.

En esta presentación, describiremos brevemente la temática de los varios proyectos realizados de Cine y Filosofía en la UCM. Además, a modo de ejercicio docente, nos centraremos en una de las acciones que ha producido unos resultados más visibles: la aplicación de ejemplos cinematográficos para explicar la moderna Teoría de la Argumentación y dotar a la teoría de un auténtico “manual en imágenes”. Repasaremos la propuesta, la metodología y algunos resultados destacables.

ANA GARCÍA VARRAS
(Universidad de Zaragoza)

Maneras de hacer filosofía (y mundos) en imágenes: Filosofía y cine en el aula

Mi intervención pretende dar cuenta de los retos pedagógicos y las posibilidades que la docencia de la asignatura de Filosofía y cine plantea, con el objetivo de reflexionar tanto, por un lado, acerca de su lugar en el aula y en el estudio de la filosofía y la estética, como, por otro lado, acerca de algunas de las cuestiones teóricas centrales que la relación de lo cinematográfico y lo filosófico hace surgir. Para ello, en primer lugar, abordaré la metodología y el planteamiento del programa de esta asignatura, así como su continuidad con otras asignaturas del grado de filosofía, para, en segundo lugar, centrarme en la pregunta sobre la posibilidad de hacer filosofía en y con el cine.

ANTONIO LASTRA

(La Torre del Virrey. Instituto de Estudios Culturales Avanzados)

El óptico de Combray. Proust contra el cine

Según su último biógrafo, William C. Carter, Marcel Proust solo vio una película en su vida, una tarde de finales de septiembre de 1908 en el Gran Hotel de Cabourg. Poco antes había imaginado el episodio iconoclasta de la fotografía de Vinteuil y, a lo largo de la Recherche, la fotografía de la abuela del Narrador que toma Saint-Loup o la del barón de Charlus ocuparán su lugar en el desarrollo de la cultura visual de una obra que advierte proféticamente de la diferencia que iba a suponer para la literatura su sustitución por la “visión” o el film cinematográficos. El Narrador se refiere a su libro, de hecho, como un instrumento óptico (“une sorte de ces verres grossissants comme ceux que tendait à un acheteur l’opticien de Combray”), gracias al cual les daría a los lectores el medio de leerse a sí mismos.

Un siglo después de la muerte de Proust —el siglo del cine— es difícil sustraerse a la impresión de que nuestra relación con la realidad está mucho más mediada por la imagen cinematográfica que por la literatura y que, al contrario de lo que Proust pensaba, una simple vision cinématographique no borra, sino que traduce, la imagen que la vida ofrece y que hace de la realidad una relación entre las sensaciones y los recuerdos.

PEDRO MANTAS ESPAÑA
(Universidad de Córdoba)

Enseñar Filosofía del Cine en un Grado de Cine y Cultura

Dado el carácter que posee esta materia, impartir Filosofía del Cine requiere de unas aclaraciones preliminares que considero ineludible establecer ante los estudiantes. En sí misma, la materia Filosofía del cine no resulta tan obvia como algunos desearíamos que fuese. Pero esto es algo que resulta muy sugerente, pues uno tiene la impresión de impartir una materia que se encuentra “en construcción”. Es por ello que un Programa de Filosofía del cine ha de intentar aclarar “¿qué es Filosofía del cine?” En realidad, la pregunta se parece mucho a la cuestión “¿Qué es Filosofía?”, entre otras razones porque ambas cuestiones son muy dependientes de nuestro modo de interpretar la Filosofía misma.

Recursos y estrategias para la implantación del cine en el aula de filosofía

La charla va a estar basada en mi experiencia en el Máster en Formación del Profesorado de la UCM, donde impartí durante años la asignatura Didáctica de la Filosofía. En esta asignatura ocupó un lugar relevante el tema de lo audiovisual, sus ventajas y sus inconvenientes a la hora de explicar filosofía en Secundaria y en Bachillerato. Asimismo hablaré de su implementación en los grados de humanidades, su utilidad y sus peligros. La charla tendrá los siguientes apartados:

- Introducción.
- Algunas fuentes..
- Modos en los que las películas se relacionan con los temas filosóficos.
- Guiones para el visionado y el análisis de una película.. · Herramientas para el docente y para el alumnado.
- Algunos ejemplos audiovisuales.
- Ventajas e inconvenientes de la implantación de lo audiovisual en el aula de filosofía.
- Conclusiones.

Recursos y estrategias para la implantación del cine en el aula de filosofía

El cine nació como prodigio técnico que desde el primer momento provocó la sorpresa y hasta el temor de quienes tuvieron la suerte de asistir a las primeras proyecciones. Hubo que esperar muy poco para que se convirtiera en un espectáculo; y menos aún para que se transformara en un negocio y en una industria de alcance planetario. Todo ello en menos de medio siglo.

Al mismo tiempo, o en paralelo, el desarrollo de un lenguaje cinematográfico propio y la indisimulable originalidad de sus virtudes estéticas fueron suficientes para que el cine se convirtiera en el “el séptimo arte”. Como tal, atrajo el interés de no pocos pensadores que dirigieron hacia él sus miradas teóricas y críticas.

Este proceso ha culminado a finales del siglo XX y principios del XXI en un acercamiento del cine a la emperatriz de la reflexión especulativa y teórica: la filosofía. Tanto es así que a principios del siglo XXI se acuñó la expresión “Filmosophy” en respuesta a esta tendencia. Bien es verdad que para muchos este acercamiento no significa nada muy distinto a lo siguiente: el cine con su gramática visual es el compañero perfecto para ilustrar algunas tesis filosóficas. Sin embargo, parece claro que el potencial visual del cine no se detiene ahí. Quienes piensan de esta manera más ambiciosa, no tienen reparos en pensar que el cine es por sí mismo un modo de reflexión que, entre otras tareas, puede complementar a la filosofía sin limitarse a ilustrar sus tesis, sino yendo más lejos de lo que aquella puede llegar en determinadas cuestiones que se le vienen resistiendo desde hace mucho tiempo. Demasiado.

Obviamente hay quien opina que esto último reduce el cine a un mero texto filosófico, despreciando de esas maneras su naturaleza intrínsecamente visual. Stanley Cavell es uno de los filósofos señalados por haber propiciado esta reducción.

DAVID PÉREZ CHICO (Universidad de Zaragoza)

En mi charla espero mostrar, por un lado, que, aunque esta apreciación crítica con un posible reduccionismo como el denunciado pueda ser acertada en algunos casos (no creo que en tantos como para que sea una queja realmente sustancial), es errónea en el caso de Cavell, quien (como si de un Tarantino cualquiera se tratara) en no pocas ocasiones ha destacado el valor y la importancia que tuvieron en su formación las visitas regulares a las salas de cine durante su infancia con sus padres (su madre tocaba el piano en pases de cine mudo), y en su juventud robándole tiempo a sus estudios. Tanto es así que pone su formación cinematográfica, por así decirlo, y filosófica en pie de igualdad y no disimula su extrañeza cuando alguna persona se puede extrañar de ello. Concretamente, en “The thought of Movies”, Cavell comenta lo siguiente:

“Debe ser la naturaleza de la filosofía académica estadounidense (o su reputación), junto con la naturaleza de las películas estadounidenses (o con su notoriedad), lo que hace que quien escribe sobre ambas sea cuestionable, por no decir que directamente sospechosa de algo [...] ¿Cómo es posible que un profesor de filosofía se dedique a reflexionar sobre películas hollywoodienses? –[me lo preguntan] como si llegar a ser un profesor de filosofía fuera más fácil de aceptar que reflexionar y escribir sobre películas. Me acostumbré tanto a estar siempre a la defensiva que me llevó un tiempo reconocer que durante una buena parte de mi vida la dirección opuesta a la apuntada por la anterior pregunta hubiera sido más natural: ¿Cómo es posible que alguien cuya educación fue moldeada tanto por ir al cine como por la lectura de libros, acabe por dedicarse a reflexionar profesionalmente sobre filosofía?”

Desde hace unos años he mantenido que la importancia que tiene el cine para la filosofía de Cavell se explica porque es el cine, junto con otros rasgos característicos e influencias en su pensamiento (como pueden ser las tragedias shakespearianas, la filosofía del lenguaje ordinario, el pensamiento romántico alemán y británico, etc.), aunque de manera más decisiva que todas ellas, el que le permite superar un obstáculo aparentemente insalvable incluso para la clase de filosofía disponible que a Cavell le parecía más prometedora (concretamente la filosofía del lenguaje ordinario tal cual la practicaban Austin y Wittgenstein).

DAVID PÉREZ CHICO (Universidad de Zaragoza)

En mi charla defenderé lo que en el párrafo anterior está apenas apuntado. Para ello dividiré mi intervención en los siguientes apartados:

- Filosofía del lenguaje ordinario: En el pensamiento de Cavell, Emerson y Thoreau son a Austin y a Wittgenstein lo que el cine es a la filosofía.
 - Escepticismo e intimidad: Lo que el cine ve y la filosofía no puede ver.
 - Un caso de estudio: Canino (Yorgos Lanthimos, 2009).
-

J. EDUARDO SIERRA NIETO
(Universidad de Málaga)

Pensar con las películas. O sobre un tratamiento educativo del cine

El uso del cine en las aulas se presta al entretenimiento, la ejemplificación de alguna explicación o el mero relleno del horario. Sin embargo, sus posibilidades para educarnos desbordan esos usos, estando más cerca de la apertura de mundos y significaciones. Lo importante, quizá, es que las profesoras y los profesores nos detengamos a pensar en qué tratamiento le damos a las películas en función de cuál es nuestra concepción de lo educativo, cuál nuestra colocación en el mundo como docentes y, como no, cuál nuestra relación con el cine.

Cinema as Philosophy in Action

In this intervention, I reflect on the relationship between political philosophy and cinema, including my teaching experience. Then, I give a practical examples from my research. To this end, I combine political philosophy and film to examine the problematic of the “mystical” foundation of authority (Derrida 1992) and democracy as represented in *The Man who shot Liberty Valance* (dir. John Ford 1962). Ford’s filmic vision is interpretable as a parable of the passage from the state of nature to the modern republic and the deconstruction of American democratic progressivism (Pippin 2011: 20; Brunkhorst 2006; Boehne 2001). To analyze it, I proceed in two steps: first, I outline a middle-way critical perspective between the democratic-progressivist and the deconstructive approach to the question of foundations (Habermas 2001; 1996; Derrida 1986; 1992; Ferrara 2001). Second, based on my critical Enlightenment view of the founding moment, I argue that Ford’s masterpiece remains ambivalent, given that his deconstruction of the mythology of American democratic progressivism is premised on the nostalgic mythologizing of the pre-democratic age. However, I criticize Robert Pippin’s interpretation of the movie as a cautionary tale against Enlightenment rationalism (2011: 69), posing at its center the key role of myths in politics (2011: 67). Instead, I argue that Ford’s cinematic vision, despite its ambivalence, strongly cautions against decoupling the socio-political and the personal life from the vital connection to truth and acting on the truth. From this standpoint, a democratic “politics of truth” is, against Pippin’s interpretation of Ford’s cinematic vision, compatible with considering the constitutive role of narratives in building social and political legitimacy.

INSCRIPCIÓN

Inscríbete a través del siguiente enlace:
<https://forms.gle/GJLP1seHV9RxBH1J7>



SALA DEL WORKSHOP

Enlace de la videollamada: <https://meet.google.com/jfz-qfct-mpt>

CÓMITE ORGANIZADOR

Claudia Fernández-Fernández (Universidad de Málaga)
Rosa Fernández González (Universidad de Málaga)
Alejandro González Jiménez-Peña (Universidad de Málaga)
Gloria Luque Moya (Universidad de Málaga)
Just Serrano Zamora (Universidad de Málaga)

CÓMITE CIENTÍFICO

Velebita Koričančić (Universidad Anáhuac, México)
Gloria Luque Moya (Universidad de Málaga)
Armando V. Minguzzi (Universidad Nacional de Moreno/
Universidad de Buenos Aires, Argentina)
Marco Parmeggiani Rueda (Universidad de Málaga)
Carmen Rodríguez Martín (Universidad de Granada)

