

COLOQUIO INTERNACIONAL LAS FILÓSOFAS DURANTE EL RENACIMIENTO Y LA EDAD MODERNA: UN DIÁLOGO OCULTO DENTRO DEL CANON

Presentación

La Historia de la Filosofía suele aparecer, en educación secundaria y en el ámbito universitario, como la confección de un producto compacto y diseñado de antemano, que aborda una serie de problemas denominados filosóficos que han ido apareciendo en cada época, resolviéndose según un desarrollo histórico progresivo: «Predomina en la historia de la filosofía un deseo de pureza arquitectónica y el gozo de la planificación» (Lepenies, 1990, 186). Según esta “lógica hegeliana”, Descartes dejaría atrás el pensamiento escolástico y Kant resolvería la problemática empírico-metafísica. Dicha comprensión del desarrollo filosófico como un cribado de autores estrella hunde sus raíces en la especialización de las universidades alemanas en el siglo XIX (Manzo, 2022, 16). Sin embargo, creemos que la historia no es lineal, el desarrollo de un sentido predeterminado ni el despliegue del absoluto. Existen «discontinuidades radicales» que afectan a la historia del pensamiento filosófico (J. B. Schneewind, 1990, 208). Por ello, frente a la tradición escatológica y teleológica, proponemos la incorporación de la historia social y cultural al estudio de los cambios histórico-filosóficos.

En lo referente a la Modernidad, la Historia de la Filosofía se ha entendido como una confrontación de dos paradigmas, uno llamado «epistemológico» (Manzo, 2022, 13) y otro tenido por arcaico y centrado en una comprensión religioso-aristotélica del universo. Este último ha sido descuidado por la historiografía hasta época reciente (Fernández, 2024); (Lewandowska, 2022). La coexistencia del paradigma epistemológico con otros problemas —como la definición de lo humano (Nájera, 2017, 109) — o modos diversos de tratar el problema del conocimiento (J. B. Schneewind, 1990, 226), no ha sido tomada en cuenta en la simplificación que con el pretexto de servir a un estudio más sintético tiene lugar en las materias históricas.

La propuesta de esta reunión científica pretende la recuperación de obras de mujeres teniendo en cuenta una perspectiva histórico-filosófica que ayudará a una reconfiguración del canon, no como un añadido doxográfico, sino como un diálogo con el canon mismo

(Nájera, 2019); (Nietzsche, 2011); (Rorty, 1990). Dado el sesgo de género presente en la escritura de los siglos modernos, limitando el acceso de las mujeres a los discursos académicos, la tipología de las escritoras varía respecto de los casos masculinos: además de tratados filosóficos, discursos, epístolas y diálogos, es necesario indagar en escritos espirituales, textos misceláneos, textos tenidos en un sentido amplio por literatura, tratados en verso, correspondencia, etc. No obstante, conviene recordar que desde la Edad Moderna se recurrió a una amplia variedad de formatos para la filosofía. Los *Ensayos* de Montaigne (1580) y *Emilio* de Rousseau (1762) son solo dos ejemplos.

El *Coloquio Internacional Las Pensadoras durante el Renacimiento y la Edad Moderna: un diálogo oculto dentro del canon* busca crear un espacio de discusión a partir de la pregunta sobre qué es la Historia de la Filosofía a la luz de las prácticas de escritura realizadas por mujeres en la Edad Moderna. En estas últimas, aparecen una serie de cuestiones conceptuales que convenimos en denominar filosóficas, bien mediante el diálogo con autoridades y el uso de terminología específica, bien por medio de argumentos filosóficos aunque con herramientas escriturales de otros géneros que hibridan el texto canónico. Por este motivo, la organización de este evento invita a enviar sus propuestas a investigadoras/os y académicas/os interesadas/os en explorar las intersecciones entre la Historia de la Filosofía, los Estudios de Género y las Ciencias Humanas en general.

Bibliografía

Cabrera Trigo, L. (2020). *En diálogo con...El pensamiento en femenino plural*. Licencia Creative Commons.

Fernández, P. (2024). *Mística, cristianismo y fenomenología. El discurso religioso femenino en la Edad Moderna hispánica*. ULTREIA.

Lewandowska, J. (2022). Communitas y auctoritas: repensar la comunidad religiosa femenina de la alta modernidad. Caso de Ana Francisca Abarca de Bolea (O. Cist., 1602-ca. 1686) y las cistercienses de Casbas. *Studia Aurea*, 16, 15-34.

Manzo, S. (2022). El canon olvidado: las filósofas modernas. En S. Manzo (coord.). *Filósofas y filósofos de la modernidad: nuevas perspectivas y materiales para el estudio* (pp. 54-67). EDULP.

Nájera, E. (2017). La capacidad feminista de la filosofía cartesiana. *Ingenium. Revista Electrónica de Pensamiento Moderno y Metodología en Historia de la Ideas*, 11, 103-118.

—(2019). El canon filosófico y la reescritura de la exclusión femenina. *Lo Sguardo - rivista di filosofia*, 29, 17-34.

Nietzsche, F. (2018). *De la utilidad y los inconvenientes de la historia para la vida Segunda consideración intempestiva*. Tecnos.

Rorty, R. (1990). *La filosofía de la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía*. Paidós.

Schneewind, J. B. (1990). La corporación divina y la historia de la ética. En Rorty, R (comp.). *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía* (pp. 205-226). Paidós.

Lepénies, W. (1990). “Cuestiones interesantes”. En la historia de la filosofía y en otros ámbitos. En Rorty, R (comp.). *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía* (pp. 171-201). Paidós.

Objetivos

- Introducir la perspectiva de género en la Historia de la Filosofía Moderna.
- Poner en diálogo la Historia de la Filosofía con la Historia Social, Cultural y la Historia Social de la Cultura Escrita.
- Llegar a una serie de conclusiones sobre cómo hacer Historia de la Filosofía, repensando el concepto mismo de problema filosófico como algo no sometido al cambio histórico.
- Hacer una relectura de conceptos fundamentales desde la Edad Moderna a la luz de textos hasta ahora no considerados.
- Abordar textos escritos por mujeres en la Edad Moderna.
- Recuperar los nombres de Filósofas y ampliar horizontes más allá de las que se conocen hoy.
- Proponer ejes temáticos en los que profundizar en el caso de las Filósofas.
- Establecer perspectivas metodológicas de género para la visibilización de las Filósofas en los programas de enseñanza.
- Establecer una red de investigación sobre Filósofas de la Edad Moderna.

Ejes temáticos fundamentales

- *La revolución científica*: más allá del paradigma epistemológico.
- *Pensadoras religiosas*: alrededor de la construcción de la experiencia religiosa-mística como disidencia del intelectualismo escolástico.
- *‘El alma no entiende de sexo’*: El dualismo mente-cuerpo como modelo de la igualdad intelectual de las mujeres.
- El sentido de hacer Historia de la Filosofía hoy con perspectiva de género.
- Un difícil binomio que repensar desde la Historia de las Mujeres: eurocentrismo y modernidad.
- Reconfiguración, desde la perspectiva de género, de la importancia de conceptos heredados del cristianismo en la formación de la ética moderna.
- La oposición moderna entre razón y pasión a la luz de los textos de escritoras.

Participación y plataforma

Las participantes enviarán su propuesta, que será sometida a revisión, a través de este enlace: <https://forms.office.com/e/j5uZBnDTPf>.

Las propuestas podrán ser enviadas en español o en inglés.

La plataforma que se empleará para el coloquio será Microsoft Teams.

Fechas importantes

- Plazo para el envío: 30 de mayo de 2025.
- Notificación de aceptación: 30 de junio de 2025.
- Fecha límite de inscripción: 30 de julio de 2025.
- Celebración del coloquio: 19 y 20 de septiembre de 2025.

Comité científico

Nieves Baranda Leturio (UNED)

Antonio Castillo Gómez (Universidad de Alcalá)

Claudia Fernández Fernández (Universidad de Málaga)

Julia Lewandowska (Universidad de Varsovia/Uniwersytet Warszawski)

Gloria Luque Moya (Universidad de Málaga)

Silvia Manzo (Universidad Nacional de La Plata)

Francisco Martínez Martínez (UNED)

Núria Sara Miras Boronat (Universidad de Barcelona)

Elena Nájera (Universidad de Alicante)

María Teresa Oñate Zubia (UNED)

Helena Taylor (University of Exeter)

Presentation

History of Philosophy frequently appears in secondary education and university studies as the elaboration of a predesigned and compact construct, addressing a series of so-called philosophical problems emerging in each era and resolved through a progressive historical development: “In the history of philosophy, a desire for architectural purity and the pleasure of planning predominates” (Lepenies, 1990, 186). Following this “Hegelian logic”, Descartes would have left behind scholastic thought, while Kant resolved the empirical-metaphysical problem. This understanding of philosophical development as a process of filtering “star authors” finds its roots in the specialization of German universities in the 19th century (Manzo, 2022, 16). However, we believe History is neither linear nor the unfolding of a predetermined meaning, nor the revelation of the Absolute. Instead, there are “radical discontinuities” that affect the History of Philosophical Thought (J. B. Schneewind, 1990, 208). Therefore, as an alternative to eschatological and teleological traditions, we propose incorporating Social and Cultural History into the study of historical-philosophical changes.

Regarding the Modern Age, History of Philosophy has been understood as a confrontation of paradigms, the first one being named «epistemological paradigm» (Manzo, 2022, 13), while the second one is considered archaic and centered on a religious-Aristotelian cosmovision. This is the reason why the latter has been disregarded by historiography until recent years (Fernández, 2024); (Lewandowska, 2022). The coexistence of the epistemological paradigm with other subjects — like the definition of the human being (Nájera, 2017, 109) — and diverse ways of handling the problem of knowledge (J. B. Schneewind, 1990, 226), has not been considered in the simplification which, under the pretext of being useful for a more synthetic study, takes place in historical disciplines.

The purpose of this scientific reunion is to recover the work of women thinkers from a historical-philosophical perspective which will help to reconfigure the canon, not as a mere doxographical add-on, but as a dialogue within the canon itself (Nájera, 2019);

(Nietzsche, 2011); (Rorty, 1990). Given the gender bias inherent to Modern Age writing, which has limited women's access to academic discourse, a gap between the typology of women and men writers' texts can be easily observed: besides philosophical treatises, discourses, epistles and dialogues, it becomes necessary to investigate spiritual texts, miscellanea, texts considered literature in a wider sense, treatises in verse, correspondence, etc. Nevertheless, it would be suitable not to forget the fact that it has been the norm, since the Modern Age, to resort to a wide variety of formats in philosophical texts. Montaigne's *Essays* (1580) and Rousseau's *Émile* (1762) are just two examples of this.

The *International Colloquium Women Thinkers in Renaissance and Modern Period: a hidden dialogue within the canon* aims to create a space of discussion starting at the cardinal question about what History of Philosophy in the light of the writing practices made by women in the Modern Age is. In these practices, a series of conceptual questions which we name philosophical appear either by the dialogue with the authorities and the use of specific terms or by philosophical arguments — granting, with writing tools of other genres which contribute to a hybridization of traditional texts. This is the reason why this event's organization invites to send their proposals to researchers interested in exploring the intersections between History of Philosophy, Gender Studies, and Human Sciences in general.

References

Cabrera Trigo, L. (2020). *En diálogo con...El pensamiento en femenino plural*. Licencia Creative Commons.

Fernández, P. (2024). *Mística, cristianismo y fenomenología. El discurso religioso femenino en la Edad Moderna hispánica*. ULTREIA.

Lewandowska, J. (2022). *Communitas y auctoritas: repensar la comunidad religiosa femenina de la alta modernidad. Caso de Ana Francisca Abarca de Bolea (O. Cist., 1602-ca. 1686) y las cistercienses de Casbas*. *Studia Aurea*, 16, 15-34.

Manzo, S. (2022). El canon olvidado: las filósofas modernas. En S. Manzo (coord.). *Filósofas y filósofos de la modernidad: nuevas perspectivas y materiales para el estudio* (pp. 54-67). EDULP.

Nájera, E. (2017). La capacidad feminista de la filosofía cartesiana. *Ingenium. Revista Electrónica de Pensamiento Moderno y Metodología en Historia de la Ideas*, 11, 103-118.

—(2019). El canon filosófico y la reescritura de la exclusión femenina. *Lo Sguardo - rivista di filosofia*, 29, 17-34.

Nietzsche, F. (2018). *De la utilidad y los inconvenientes de la historia para la vida Segunda consideración intempestiva*. Tecnos.

Rorty, R. (1990). *La filosofía de la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía*. Paidós.

Schneewind, J. B. (1990). La corporación divina y la historia de la ética. En Rorty, R (comp.). *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía* (pp. 205-226). Paidós.

Lepénies, W. (1990). “Cuestiones interesantes”. En la historia de la filosofía y en otros ámbitos. En Rorty, R (comp.). *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía* (pp. 171-201). Paidós.

Goals

- Introducing the Gender perspective in History of Modern Philosophy
- Setting a dialogue between History of Philosophy and Social, Cultural History and Social History of Written Culture.
- Drawing a series of conclusions about how to make History of Philosophy, rethinking the philosophical problem's concept as something submitted to historical change.
- Giving a different reading of fundamental concepts from the Modern Age taking into account previously disregarded texts.
- Approaching texts written by women in the Modern Age.
- Recovering Women Thinkers names and increasing the knowledge beyond what it is known today.
- Proposing new thematic axes to study in further detail the case of Women Thinkers.
- Establishing methodological gender perspectives to bring to light Women Thinkers in teaching programs.

- Establishing a research network about Modern Age Women Thinkers.

Main themes

- *Scientific revolution*: beyond the epistemological paradigm.
- *Religious women thinkers*: around the religious-mystical construction of experience as a dissidence from scholastic intellectualism.
- ‘*The soul is genderless*’: mind-body dualism as a model for intellectual equality of women.
- The sense of making History of Philosophy with gender perspective.
- A difficult binomial to rethink from History of Women: eurocentrism and modernity.
- Configuration, from gender perspective, of the importance of concepts inherited from Christianity in the shape of Modern Ethics.
- The modern confrontation between reason and passion in the light of philosophical women writing.

Practical information

The participants will send their proposal, which will be submitted to revision, via this link: <https://forms.office.com/e/j5uZBnDTPf>.

Proposals may be sent in Spanish or English.

For the colloquium accomplishment, the platform Microsoft Teams will be used.

Important dates

- Submission deadline: 30th May 2025.
- Notification of acceptance: 30th June 2025.
- Registration deadline: 30th July 2025.
- Colloquium celebration: 19th and 20th September 2025.

Scientific committee

Nieves Baranda Leturio (UNED)

Antonio Castillo Gómez (University of Alcalá)

Claudia Fernández Fernández (University of Málaga)

Julia Lewandowska (University of Warsaw/Uniwersytet Warszawski)

Gloria Luque Moya (University of Málaga)

Silvia Manzo (National University of La Plata)

Francisco Martínez Martínez (UNED)

Núria Sara Miras Boronat (University of Barcelona)

Elena Nájera (University of Alicante)

María Teresa Oñate Zubia (UNED)

Helena Taylor (University of Exeter)